

## 蘇孟鴻 Su Meng-hung

高中的水墨老師學校模擬考從來沒有給我超過40分，但我考北藝獨招的時候92，在推甄90、聯考88，以考試來說，水墨成績反而在術科裡是好的，我就會開始想高中時到底是誰有問題。所以現在我看我做這些作品，感覺都是對青春時期的反叛，我不畫了，我都用印的，反正就是要臨摹。為什麼走到這條路，跟國、高中美術班水墨老師這種奇怪的對待，隱約覺得有種關聯。我會特別對水墨的某種慣習很敏感，臨摹不僅要像、連起居精神全部都要一樣，如果放在西方的觀點與教育架構，根本是不可思議、很荒謬，怎麼會要去學到一模一樣，有一種貴古賤今的特質。那時候保送到豐原高中美術館後，有老師還會特別因為水墨老師的狀況，叫我去辦公室，叫我練一下線條，要我不要太在意。他們對我是肯定的，同學會說我的色系畫看起來很變態，他們就會刻意在課堂上說我這種配色很好，跟一般人不同。

2000年在當兵放假的時候，我跟一個後來去從政的同學在台中中區星巴克喝咖啡。他跟我說「我那天看一本書說：五年後想要是怎麼樣的人，就要開始訂立現在開始要做哪些事，五年後才能成為那樣的人。」所以我們就拿出筆記本，開始寫我們要做哪些事情，五年後才能達到。結果後來我得獎、個展，都有達到，但是因為南藝北藝都沒考上，我就想糟了我沒有辦法達到碩士計畫，然後聽說英國只需要唸一年，所以我才會去申請。都是因為這個很中二的五年計畫，我才會有這個轉折。

有幾件事情我很確定，即使在北藝，我幫他們算過，最好最好的狀態，就是十分之一的人變成藝術家。我最喜歡講的就是會唱歌的人很多，變成歌手有幾個；會畫畫的人很多，變成藝術家的人呢？我大一就會跟他們說，希望你們人生跟藝術最靠近的時候不是考上藝術大學。他們會覺得我很兇，或不知道為什麼要被威脅。全台灣都是這樣，不會超過1/10，而且還要看是變成什麼樣的藝術家。

高中美術課本，其實寫得很好，各個出版社的課本內容都很豐富，建築、表演、視覺藝術，很多版本會講當代、新媒體、身體。但美術班不上美術課，沒有人在上美術課，都在上術科，頂多看幾本讓他們去背美術鑑賞。所以我遇過很多非美術班的學生人文化涵養比美術班的人高，因為他們才真的有接觸到所謂的藝術教育，美術班只有術科教育。這是最核心的一點問題。我看過高中108課綱，其實都寫得很好，但我們的學生每個進來都沒有看過美術課本，因為我們的藝術教育師資並沒有跟上我們的教改。從教改開始，這20年來，都沒有跟上。我們一直都是過往師大體系為主的師資，都是買教具，發東西叫大家做，師資培育沒有跟上教改。我教國中時試著要上課，但因為不是升學科目，所以會被犧牲。藝術教育師資是個大問題，不可能把他們都汰換，也不可能叫這些一直在買教具的老師忽然會上課，藝術史他可能一直都不知道，只是會畫畫，他不在乎所謂的藝術教育。我們大學端和高中端有巨大斷層，我會跟學生說，恭喜你們上大學，可以重新長大，大部分高中教育對藝術的了解就到印象派，之後就沒有，所以到大學要教當代，差了100年。所以無論美術班或非美術班，進到藝術系都要重來，過往學的都沒用，因為畫室都是印象派的系統，之後的都不知道。原因就是我們藝術教育第一個就是師大，日治時代建立之後，就再也沒有長進。